



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 795

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 4 septembrie 2023

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 137 din 21 martie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 255/2004 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și ale art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat	2–4
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
353. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind modificarea și completarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 195/2018 privind aprobarea Programului de susținere a crescătorilor de suine pentru activitatea de reproducție, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 420/2019, precum și ale Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 227/2018 privind aprobarea Programului de susținere pentru activitatea de reproducție, incubație și de creștere în sectorul avicol, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 463/2019	5–7
355. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 177/2023 pentru aprobarea Ghidului informativ privind Sistemul de identificare a parcelelor agricole LPIS	7–8
6.155. — Ordin al ministrului educației privind organizarea și desfășurarea evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a, în anul școlar 2023—2024	9–12
ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII	
1.107. — Hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind numirea procurorilor în funcții de execuție la Direcția Națională Anticorupție și revocarea din aceste funcții	13–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 137**

din 21 martie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 255/2004 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și ale art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Oana-Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, în fiecare dintre formele avute ca urmare a modificărilor legislative succesive, excepție ridicată de Vasile Botomei în Dosarul nr. 10.885/180/2017 al Judecătoriei Bacău — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 159D/2019.

2. La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 1.463D/2021, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 255/2004 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și ale art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, excepție ridicată de Vasile Botomei în Dosarul nr. 2.609/180/2021 al Judecătoriei Bacău — Secția penală.

4. La apelul nominal răspunde autorul excepției personal.

5. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 159D/2019 și nr. 1.463D/2021, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

6. Autorul excepției solicită să se ia act de prezentarea sa în fața Curții atât în nume propriu, cât și în calitate de reprezentant legal, și anume președinte al Uniunii Naționale a Barourilor din România, identificată prin cod unic de înregistrare 29497286, înființată în baza Legii nr. 51/1995, succesoare de drept a Uniunii Avocaților din România, și, respectiv, decan al Baroului București, identificat prin cod unic de înregistrare 29695330, conform împuternicirii avocațiale și înscrisurilor depuse la fiecare dosar. Arată că cele două persoane juridice au transmis Curții documentul intitulat *Amicus Curiae*, prin care susțin opinia cu privire la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 255/2004 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. Totodată, arată că se opune conexării dosarelor, întrucât aceasta îi încalcă dreptul la apărare.

7. Reprezentantul Ministerului Public apreciază că sunt întrunite condițiile pentru conexarea cauzelor.

8. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 1.463D/2021 la Dosarul nr. 159D/2019, care a fost primul înregistrat.

9. Având în vedere cererile depuse la dosar de autorul excepției, Curtea ia act că acesta a fost informat cu privire la

modalitatea de accesare a dosarului electronic, precum și cu privire la posibilitatea studierii dosarului la sediul Curții și a obținerii de fotocopii de pe anumite acte din dosar, contra cost, conform procedurii prezentate pe pagina de internet a instituției.

10. De asemenea, Curtea dispune eliberarea unei înregistrări audio cu privire la dosarele în care domnul Vasile Botomei are calitatea de autor al excepției și transmiterea acesteia prin poșta electronică.

11. În ceea ce privește cererea de amânare în vederea studierii rapoartelor întocmite în cauză de judecătorul-raportor, pentru asigurarea exercitării dreptului la apărare, președintele Curții îl întreabă pe autorul excepției dacă menține această cerere.

12. Autorul excepției arată că dorește acordarea unui nou termen de judecată numai pentru Dosarul nr. 1.463D/2021, în vederea unei mai bune documentări, motiv pentru care solicită disjungerea dosarelor.

13. Reprezentantul Ministerului Public nu este de acord cu amânarea cauzei, dacă singura problemă este studierea rapoartelor, având în vedere că acestea pot fi consultate pe pagina de internet a Curții.

14. Referitor la calitatea în care domnul Vasile Botomei pune concluzii în cauză, reprezentantul Ministerului Public precizează că aceasta este, strict, cea de autor al excepției de neconstituționalitate.

15. Curtea, deliberând, apreciază că domnul Vasile Botomei este autor al excepției de neconstituționalitate, urmând ca judecarea cauzei să aibă în vedere numai această calitate.

16. Domnul Vasile Botomei insistă asupra punerii în discuție a opiniei susținute în documentul intitulat *Amicus Curiae*, opinie formulată atât în nume propriu, cât și în numele Uniunii Naționale a Barourilor din România, identificată prin cod unic de înregistrare 29497286, și al Baroului București, identificat prin cod unic de înregistrare 29695330.

17. Președintele Curții precizează că întreaga documentație depusă la dosar, inclusiv *Amicus Curiae*, va fi avută în vedere la soluționarea cauzei și acordă termen de judecată la 27 aprilie 2023, în vederea pregătirii apărării.

18. Autorul excepției arată că nu se pot obține fotocopii de pe rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, astfel că renunță la termenul solicitat.

19. Curtea ia act de renunțarea autorului excepției la termenul acordat.

20. Cauza fiind în stare de judecată, autorul excepției are cuvântul și revine asupra susținerilor referitoare la tripla calitate în care pune concluzii în fața Curții, și anume ca reprezentant al Uniunii Naționale a Barourilor din România, cod unic de înregistrare 29497286, reprezentant al Baroului București, cod unic de înregistrare 29695330, precum și în nume propriu.

21. Președintele Curții îi atrage atenția autorului excepției că a fost pusă anterior în discuție calitatea pe care o are în fața instanței de contencios constituțional și aceasta s-a pronunțat referitor la acest aspect, astfel că îl invită să susțină criticile de neconstituționalitate.

22. Domnul Vasile Botomei invocă excepția lipsei capacității de exercițiu și de folosință a fostului președinte al Camerei Deputaților, domnul Valer Dorneanu, care a prezidat ședința de plen din 1 iunie 2004, în ceea ce privește completarea

dispozițiilor art. 82 din Legea nr. 51/1995, cu ocazia votului final referitor la proiectul de lege privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 (PL nr. 40/2004), completare efectuată cu încălcarea procedurii legislative. Susține că probe în acest sens sunt înregistrarea audio-video a ședinței Camerei Deputaților din 1 iunie 2004, care este publică, și stenograma ședinței respective, depusă la dosar.

23. Președintele Curții îl invită pe autorul excepției să revină la obiectul criticilor de neconstituționalitate. Precizează că s-a reținut că se invocă încălcarea principiului bicameralismului.

24. Domnul Vasile Botomei reiterează motivele invocate în susținerea excepției de neconstituționalitate, menționând că acestea au fost dezvoltate pe larg în notele scrise depuse la dosar, și solicită admiterea excepției.

25. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, invocând, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale, și anume deciziile nr. 514 din 30 iunie 2020 și nr. 648 din 19 octombrie 2021.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

26. Prin Încheierea din 19 decembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 10.885/180/2017, **Judecătoria Bacău — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, în fiecare dintre formele avute ca urmare a modificărilor legislative succesive.** Excepția a fost ridicată de Vasile Botomei într-o cauză penală având ca obiect soluționarea unei contestații la executare.

27. Prin Încheierea din 16 aprilie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 2.609/180/2021, **Judecătoria Bacău — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 255/2004 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și ale art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.** Excepția a fost ridicată de Vasile Botomei într-o cauză penală având ca obiect soluționarea unei contestații la executare.

28. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile Legii nr. 255/2004 încalcă prevederile constituționale privind statul de drept, principiul legalității, principiul bicameralismului și sesizarea Camerelor Parlamentului, întrucât Camera decizională a introdus noi prevederi în ultimele articole ale legii, fără ca legea să fie retrimisă la prima Cameră sesizată. De asemenea, susține că dispozițiile art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 încalcă prevederile constituționale privind statul de drept, principiul legalității, universalitatea drepturilor, libertăților și obligațiilor, egalitatea cetățenilor în fața legii, fără privilegii și fără discriminări, accesul liber la justiție și la dreptul la un proces echitabil, dreptul la apărare, libertatea conștiinței, libertatea de exprimare, dreptul la informație, dreptul la învățătură, accesul la cultură, dreptul de asociere, munca și protecția socială a muncii, dreptul de proprietate privată, libertatea economică, dreptul de petiționare, dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și exercitarea cu bună-credință a drepturilor și a libertăților, precum și prevederile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind obligația de a respecta drepturile omului, dreptul la un proces echitabil, libertatea de gândire, de conștiință și de religie, libertatea de exprimare, interzicerea discriminării, derogarea în caz de stare de urgență, interzicerea abuzului de drept și limitarea folosirii restrângerii drepturilor. Consideră că textul art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 este lacunar, întrucât nu specifică în mod clar și neechivoc prin ce act se obține autorizația de folosire a denumirilor, în condițiile în care înregistrarea de pe certificatele fiscale nu este suficientă. Autorul excepției invocă o instabilitate legislativă accentuată. În acest sens, arată că, prin Decizia Curții

Constituționale nr. 109 din 9 februarie 2010, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 159/2008 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, prin care a fost introdus textul de lege criticat, a fost declarată neconstituțională, iar fapta a fost dezincriminată, norma penală de incriminare fiind însă reintrodusă prin Legea nr. 270/2010 prin care a fost modificată și completată Legea nr. 51/1995. La 1 februarie 2014, conținutul constitutiv al infracțiunii a fost modificat prin Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal. Consideră că există un paralelism legislativ între dispozițiile art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 și prevederile art. 26 alin. (2) și (3) din același act normativ, care incriminează exercitarea, fără drept, a oricărei activități specifice profesiei de avocat și, respectiv, fapta persoanei care exercită activități specifice profesiei de avocat în cadrul unor entități care nu fac parte din formele de organizare profesională recunoscute de lege, motiv pentru care se impune constatarea intervenirii abrogării implicite a textelor menționate. De asemenea, susține că tehnica de redactare a dispozițiilor de lege criticate este deficitară, întrucât acestea nu precizează prin ce act de autorizare se pot folosi denumirile respective și cine îl emite. Arată că, atât timp cât statul a autorizat entități cu denumiri identice, nu se poate susține că se află în culpă utilizatorul acestor denumiri, având în vedere că există acte de înregistrare a entităților juridice cu denumirile care au fost folosite, hotărâri judecătorești de înființare a acestor persoane juridice, actul constitutiv și statutul, autentificate de un notar public, precum și sute de rezoluții de neîncepere a urmăririi penale, de scoatere de sub urmărire penală și de clasare, confirmate prin hotărâri judecătorești definitive. De asemenea, arată că Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 15 din 21 septembrie 2015, pronunțată în recurs în interesul legii, dovedește imprezvizibilitatea și imprezdictibilitatea Legii nr. 51/1995.

29. **Judecătoria Bacău — Secția penală**, contrar prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia asupra temeiniciei excepției de neconstituționalitate.

30. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

31. **Guvernul**, în punctul de vedere transmis Curții Constituționale în Dosarul nr. 1.463D/2021, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Invocă, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale, și anume deciziile nr. 160 din 27 martie 2018 și nr. 514 din 30 iunie 2020.

32. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

33. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

34. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile Legii nr. 255/2004 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 23 iunie 2004, și ale art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. Dispozițiile art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din data de 7 februarie 2011, au fost modificate prin prevederile

art. 51 pct. 3 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 757 din 12 noiembrie 2012. În temeiul dispozițiilor art. II din Legea nr. 25/2017 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 210 din 28 martie 2017), Legea nr. 51/1995 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 mai 2018, dându-se textelor o nouă numerotare, astfel că art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 republicată în 2011 a devenit art. 59 alin. (6) din aceeași lege, republicată în 2018. Curtea se va pronunța însă asupra textului de lege având numerotarea și cuprinsul care au produs efecte în cauza în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate. Prin urmare, Curtea se va pronunța asupra dispozițiilor Legii nr. 255/2004 și ale art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995, cu următorul cuprins: „(6) Folosirea fără drept a denumirilor «Barou», «Uniunea Națională a Barourilor din România», «U.N.B.R.» ori «Uniunea Avocaților din România» sau a denumirilor specifice formelor de exercitare a profesiei de avocat, precum și folosirea însemnelor specifice profesiei ori purtarea robei de avocat în alte condiții decât cele prevăzute de prezenta lege constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.”

35. În susținerea neconstituționalității dispozițiilor Legii nr. 255/2004, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) privind statul de drept și principiul legalității, ale art. 61 alin. (2) referitor la principiul bicameralismului și ale art. 75 alin. (4) privind sesizarea Camerelor Parlamentului. În ceea ce privește dispozițiile art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) privind statul de drept și principiul legalității, ale art. 15 alin. (1) referitor la universalitatea drepturilor, libertăților și obligațiilor, ale art. 16 alin. (1) cu privire la egalitatea cetățenilor în fața legii, fără privilegii și fără discriminări, ale art. 21 alin. (1)—(3) privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, ale art. 24 referitor la dreptul la apărare, ale art. 29 alin. (1) și (2) privind libertatea conștiinței, ale art. 30 alin. (1)—(4) referitor la libertatea de exprimare, ale art. 31 alin. (1) și (3) privind dreptul la informație, ale art. 32 alin. (1) și (5) referitor la dreptul la învățătură, ale art. 33 privind accesul la cultură, ale art. 40 alin. (1) și (2) referitor la dreptul de asociere, ale art. 41 alin. (1) și (2) privind munca și protecția socială a muncii, ale art. 44 alin. (1) și (2) referitor la dreptul de proprietate privată, ale art. 45 privind libertatea economică, ale art. 51 alin. (1) și (2) referitor la

dreptul de petiționare, ale art. 52 privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, ale art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și ale art. 57 privind exercitarea cu bună-credință a drepturilor și a libertăților, precum și ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, raportat la prevederile art. 1 referitor la obligația de a respecta drepturile omului, ale art. 6 privind dreptul la un proces echitabil, ale art. 9 referitor la libertatea de gândire, de conștiință și de religie, ale art. 10 privind libertatea de exprimare, ale art. 14 referitor la interzicerea discriminării, ale art. 15 privind derogarea în caz de stare de urgență, ale art. 17 referitor la interzicerea abuzului de drept și ale art. 18 privind limitarea folosirii restrângerii drepturilor din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

36. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile Legii nr. 255/2004 și ale art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 care vizează organizarea și exercitarea profesiei de avocat și anumite infracțiuni legate de aceasta nu au incidență în cauzele în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, întrucât spețele respective au ca obiect soluționarea unor contestații la executare. Or, potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, „Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești (...) privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei (...)”.

37. Curtea apreciază că, indiferent de soluția pronunțată, decizia instanței de contencios constituțional nu ar produce niciun efect cu privire la rezolvarea fondului cauzelor în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, dispozițiile Legii nr. 255/2004 și ale art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 neavând legătură — în sensul prevederilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 — cu soluționarea cauzelor respective. Curtea s-a mai pronunțat în acest sens în jurisprudența sa, de exemplu, prin Decizia nr. 196 din 28 mai 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 682 din 31 iulie 2020, paragraful 20, Decizia nr. 500 din 13 iulie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.197 din 17 decembrie 2021, paragraful 14, și Decizia nr. 361 din 8 iunie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 834 din 24 august 2022, paragraful 17.

38. Ținând cont de prevederile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 255/2004 și ale art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 este inadmisibilă.

39. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 255/2004 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și ale art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, excepție ridicată de Vasile Botomei în dosarele nr. 10.885/180/2017 și nr. 2.609/180/2021 ale Judecătoria Bacău — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoria Bacău — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 martie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Oana-Cristina Puică

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind modificarea și completarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 195/2018 privind aprobarea Programului de susținere a crescătorilor de suine pentru activitatea de reproducție, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 420/2019, precum și ale Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 227/2018 privind aprobarea Programului de susținere pentru activitatea de reproducție, incubație și de creștere în sectorul avicol, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 463/2019

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției generale politici agricole nr. 223.055 din 30.08.2023,

în temeiul art. 20 din Legea nr. 195/2018 privind aprobarea Programului de susținere a crescătorilor de suine pentru activitatea de reproducție, cu modificările și completările ulterioare, al art. 21 din Legea nr. 227/2018 privind aprobarea Programului de susținere pentru activitatea de reproducție, incubație și de creștere în sectorul avicol, cu modificările și completările ulterioare, al art. 57 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigridină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. I. — Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 195/2018 privind aprobarea Programului de susținere a crescătorilor de suine pentru activitatea de reproducție, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 420/2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 634 din 31 iulie 2019, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 10¹ se introduce două noi articole, articolele 10² și 10³, cu următorul cuprins:

„Art. 10². — În cazul în care, în perioada cuprinsă între data semnării contractului și data recepției de închidere a Programului de susținere a crescătorilor de suine pentru activitatea de reproducție, beneficiarul solicită modificări tehnice sau de amplasament față de soluțiile prezentate în studiul de fezabilitate elaborat în vederea aprobării cererii de finanțare, modificări care nu afectează funcționalitatea investiției și criteriile de eligibilitate pentru care proiectul a fost contractat, acesta depune la DAJ o notificare prealabilă prin care prezintă necesitatea acestei schimbări și descrierea soluției tehnice nou-adoptate, însoțită de noul deviz estimativ al proiectului care cuprinde și modificările menționate anterior, cu condiția încadrării în valoarea totală a sprijinului aprobat prin contractul de finanțare. DAJ are la dispoziție un termen de maximum 10 zile lucrătoare pentru a analiza și a emite un aviz prealabil cu privire la aprobarea/respingerea solicitării. În situația în care modificările propuse determină modificarea/înlocuirea documentelor prezentate în etapele anterioare semnării contractului, acestea se transmit către DAJ în vederea obținerii avizului final de aprobare/respingere, care se emite în maximum 5 zile lucrătoare de la transmiterea acestora.

Art. 10³. — Beneficiarul poate efectua modificări asupra bugetului proiectului, prin transferuri între liniile din cadrul aceluiași capitol bugetar de cheltuieli eligibile din devizul general pe baza cărui s-au calculat costurile estimative ale investiției cuprinse în studiul de fezabilitate, dacă acestea nu afectează scopul principal al proiectului și dacă nu modifică valoarea totală eligibilă, cu condiția respectării condițiilor din Legea nr. 195/2018, precum și cele din prezentele norme metodologice. Beneficiarul depune la DAJ o notificare prin care prezintă necesitatea acestei modificări, iar DAJ are la dispoziție

un termen de maximum 10 zile lucrătoare pentru a analiza și aproba/respinge solicitarea.”

2. La articolul 11² alineatul (1), literele a) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) cheltuielile aferente lucrărilor de construcții-montaj pentru construcția locurilor de cazare, a spațiilor necesare pentru asigurarea măsurilor de biosecuritate și a spațiilor auxiliare necesare funcționării investiției, amenajarea terenului, amenajări pentru protecția mediului, căi de acces — vor avea codul «1»;

.....
c) cheltuielile aferente costurilor cu serviciile, respectiv elaborarea de studii de orice natură necesare realizării investiției, proiecte de construcție, servicii de arhitectură, consultanță și autorizații, asigurare utilități, organizare de șantier — vor avea codul «3» și nu pot depăși 7% din valoarea totală a proiectului.”

3. După articolul 13 se introduce un nou articol, articolul 13¹, cu următorul cuprins:

„Art. 13¹. — În cazul unei investiții colective, așa cum este definită la art. 1 lit. r), entitatea care a încheiat contractul de finanțare, pentru o perioadă de 10 ani de la finalizarea investiției, realizată prin Programul de susținere a crescătorilor de suine pentru activitatea de reproducție, menține aceiași acționari, astfel cum sunt definiți la art. 4 din Legea nr. 195/2018.”

4. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — (1) Beneficiarul care a realizat investiții prin înființare de locuri de cazare reproducție în baza prezentelor norme metodologice poate transfera sau vinde investiția înainte de expirarea termenului de 10 ani de la finalizarea acesteia, cu obligația menținerii activității de reproducție până la sfârșitul perioadei menționate și a obținerii acordului Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(2) Pentru obținerea acordului prevăzut la alin. (1), beneficiarul ajutorului de stat trebuie să depună la direcția pentru agricultură județeană, respectiv a municipiului București documentele aferente acțiunii de transfer/vânzare al/a fermei, însoțite de o declarație pe propria răspundere prin care noul proprietar se angajează să mențină activitatea de reproducție până la sfârșitul perioadei de 10 ani de la finalizarea investiției.

(3) Pentru obținerea acordului prevăzut la alin. (1), noul proprietar trebuie să îndeplinească următoarele condiții, pentru care trebuie să depună documente justificative:

a) să se încadreze în categoria beneficiari, așa cum sunt definiți la art. 4 din Legea nr. 195/2018;

b) în cazul investițiilor în ferme de reproducție realizate pe baza numărului de locuri de cazare pentru porc gras, noul proprietar trebuie să dețină minimum același număr de locuri de cazare pentru porc gras pe baza căruia a fost aprobată investiția;

c) în declarația pe propria răspundere, noul proprietar se angajează să mențină activitatea de reproducție până la sfârșitul perioadei de 10 ani de la finalizarea investiției cu un efectiv mediu anual de minimum 80% din capacitatea de producție, reprezentată de numărul de locuri de cazare pentru care a fost realizată investiția. În cazul în care la data transferului/vânzării investiției aceasta nu deține efectivul minim menționat, acesta trebuie atins cel mai târziu în 12 luni de la semnarea transferului/vânzării. În cazul nerespectării angajamentului se va acționa pentru recuperarea ajutorului de stat;

d) să demonstreze capacitatea financiară și managerială necesară pentru menținerea activității de reproducție până la sfârșitul perioadei de 10 ani de la finalizarea investiției;

e) prețul de vânzare/transfer să reflecte valoarea de piață a activelor;

f) efectuarea vânzării/transferului să nu reprezinte un potențial risc asupra securității alimentare a României.

(4) Pentru obținerea acordului prevăzut la alin. (1), solicitanții înaintează DAJ documentele prevăzute la alin. (2) și (3), a căror conformitate este verificată de către personalul cu atribuții din cadrul DAJ.

(5) Acordul prevăzut la alin. (1) se eliberează în termen de 30 de zile lucrătoare de la primirea documentelor prevăzute la alin. (2) și (3) de la DAJ, în două exemplare semnate de ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

(6) Documentele prevăzute la alin. (2) și (3) se păstrează la direcțiile pentru agricultură județene, respectiv a municipiului București, pe o perioadă de 10 ani fiscali de la data la care a fost finalizată investiția transferată/vândută.”

Art. II. — Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 227/2018 privind aprobarea Programului de susținere pentru activitatea de reproducție, incubație și de creștere în sectorul avicol, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 463/2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 695 din 23 august 2019, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 8¹ se introduc două noi articole, articolele 8² și 8³, cu următorul cuprins:

„Art. 8². — În cazul în care, în perioada cuprinsă între data semnării contractului și data recepției de închidere a Programului de susținere pentru activitatea de reproducție, incubație și de creștere în sectorul avicol, beneficiarul solicită modificări tehnice sau de amplasament față de soluțiile prezentate în studiul de fezabilitate elaborat în vederea aprobării cererii de finanțare, modificări care nu afectează funcționalitatea investiției și criteriile de eligibilitate pentru care proiectul a fost contractat, acesta depune la DAJ o notificare prealabilă prin care prezintă necesitatea acestei schimbări și descrierea soluției tehnice nou-adoptate, însoțită de noul deviz estimativ al proiectului care cuprinde și modificările menționate anterior, cu condiția încadrării în valoarea totală a sprijinului aprobat prin contractul de finanțare. DAJ are la dispoziție un termen de maximum 10 zile lucrătoare pentru a analiza și a emite un aviz

prealabil cu privire la aprobarea/respingerea solicitării. În situația în care modificările propuse determină modificarea/înlocuirea documentelor prezentate în etapele anterioare semnării contractului, acestea se transmit către DAJ în vederea obținerii avizului final de aprobare/respingere, care se emite în maximum 5 zile lucrătoare de la transmiterea acestora.

Art. 8³. — Beneficiarul poate efectua modificări asupra bugetului proiectului, prin transferuri între liniile din cadrul aceluiași capitol bugetar de cheltuieli eligibile din devizul general pe baza căruia s-au calculat costurile estimative ale investiției cuprinse în studiul de fezabilitate, dacă acestea nu afectează scopul principal al proiectului și dacă nu modifică valoarea totală eligibilă, cu condiția respectării condițiilor din Legea nr. 227/2018, precum și a celor din prezentele norme metodologice. Beneficiarul depune la DAJ o notificare prin care prezintă necesitatea acestei modificări, iar DAJ are la dispoziție un termen de maximum 10 zile lucrătoare pentru a analiza și aproba/respinge solicitarea.”

2. La articolul 9² alineatul (1), literele a) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) cheltuielile aferente lucrărilor de construcții-montaj pentru construcția locurilor de cazare în ferme de reproducție, în ferme de creștere sau stații de incubație, amenajarea terenului, amenajări pentru protecția mediului, căi de acces vor avea codul «1»;

c) cheltuielile aferente costurilor cu serviciile, respectiv elaborarea studiilor de orice natură necesare realizării investiției, proiecte de construcție, servicii de arhitectură, organizare de șantier, asigurare utilități, consultanță și autorizații vor avea codul «3».”

3. După articolul 11 se introduce un nou articol, articolul 11¹, cu următorul cuprins:

„Art. 11¹. — În cazul unei investiții colective, așa cum este definită la art. 1 lit. i), entitatea care a încheiat contractul de finanțare, pentru o perioadă de 10 ani de la finalizarea investiției, realizată prin Programul de susținere pentru activitatea de reproducție, incubație și de creștere în sectorul avicol, menține aceiași acționari, astfel cum sunt definiți la art. 4 din Legea nr. 227/2018.”

4. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 12. — (1) Beneficiarul care a realizat investiții prin înființare de locuri de cazare în ferme de creștere sau reproducție sau incubație în baza prezentelor norme metodologice poate transfera sau vinde investiția înainte de expirarea termenului de 10 ani de la finalizarea acesteia, cu obligația menținerii activității de creștere sau reproducție ori incubație până la sfârșitul perioadei menționate și a obținerii acordului Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(2) Pentru obținerea acordului prevăzut la alin. (1), beneficiarul ajutorului de stat trebuie să depună la direcția pentru agricultură județeană, respectiv a municipiului București documentele aferente acțiunii de transfer/vânzare a fermei, însoțite de o declarație pe propria răspundere prin care noul proprietar se angajează să mențină activitatea de creștere sau reproducție sau incubație până la sfârșitul perioadei de 10 ani de la finalizarea investiției.

(3) Pentru obținerea acordului prevăzut la alin. (1), noul proprietar trebuie să îndeplinească următoarele condiții, pentru care trebuie să depună documente justificative:

a) să se încadreze în categoria beneficiari, așa cum sunt definiți la art. 4 din Legea nr. 227/2018;

b) în declarația pe propria răspundere noul proprietar se angajează să mențină activitatea de reproducție până la sfârșitul perioadei de 10 ani de la finalizarea investiției cu un efectiv

mediu anual de minimum 80% din capacitatea de producție, reprezentată de numărul de locuri de cazare pentru care a fost realizată investiția. În cazul în care la data transferului/vânzării investiției aceasta nu deține efectivul minim menționat, acesta trebuie atins cel mai târziu în 12 luni de la semnarea transferului/vânzării. În cazul nerespectării angajamentului se va acționa pentru recuperarea ajutorului de stat;

c) să demonstreze capacitatea financiară și managerială necesară pentru menținerea activității de reproducție până la sfârșitul perioadei de 10 ani de la finalizarea investiției;

d) prețul de vânzare/transfer să reflecte valoarea de piață a activelor;

e) efectuarea vânzării/transferului să nu reprezinte un potențial risc asupra securității alimentare a României.

(4) Pentru obținerea acordului prevăzut la alin. (1), solicitanții înaintează DAJ documentele prevăzute la alin. (2) și (3), a căror conformitate este verificată de către personalul cu atribuții din cadrul DAJ.

(5) Acordul prevăzut la alin. (1) se eliberează în termen de 30 de zile lucrătoare de la primirea documentelor prevăzute la alin. (2) și (3) de la DAJ, în două exemplare semnate de ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

(6) Documentele prevăzute la alin. (2) și (3) se păstrează la direcțiile pentru agricultură județene, respectiv a municipiului București pe o perioadă de 10 ani fiscali de la data la care a fost finalizată investiția transferată/vândută.”

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Florin-Ionuț Barbu

București, 30 august 2023.
Nr. 353.

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 177/2023 pentru aprobarea Ghidului informativ privind Sistemul de identificare a parcelelor agricole LPIS

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 26.979 din 22.08.2023 al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, în baza prevederilor:

— Regulamentului (UE) 2021/2.115 al Parlamentului European și al Consiliului din 2 decembrie 2021 de stabilire a normelor privind sprijinul pentru planurile strategice care urmează a fi elaborate de statele membre în cadrul politicii agricole comune (planurile strategice PAC) și finanțate de Fondul european de garantare agricolă (FEGA) și de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1.305/2013 și (UE) nr. 1.307/2013;

— Regulamentului (UE) 2021/2.116 al Parlamentului European și al Consiliului din 2 decembrie 2021 privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013, cu modificările ulterioare;

— Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2021/2.289 al Comisiei din 21 decembrie 2021 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) 2021/2.115 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește prezentarea conținutului planurilor strategice PAC și sistemul electronic pentru schimbul securizat de informații, cu modificările ulterioare;

— Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2021/2.290 al Comisiei din 21 decembrie 2021 de stabilire a normelor referitoare la metodele de calculare a indicatorilor de realizare și de rezultat comuni stabiliți în anexa I la Regulamentul (UE) 2021/2.115 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor privind sprijinul pentru planurile strategice care urmează a fi elaborate de statele membre în cadrul politicii agricole comune (planurile strategice PAC) și finanțate de Fondul european de garantare agricolă (FEGA) și de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1.305/2013 și (UE) nr. 1.307/2013;

— Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2022/1.173 al Comisiei din 31 mai 2022 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) 2021/2.116 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește sistemul integrat de administrare și control din cadrul politicii agricole comune;

— Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2022/1.317 al Comisiei din 27 iulie 2022 de stabilire a unor derogări de la Regulamentul (UE) 2021/2.115 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește aplicarea standardelor privind bunele condiții agricole și de mediu ale terenurilor (standardele GAEC) 7 și 8 pentru anul de cerere 2023;

— Legii nr. 1/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2021 privind executarea serviciilor de aerofotogrammetrie și de realizare a ortofotoplanurilor pe teritoriul României și executarea serviciilor de digitizare și actualizare a Sistemului de identificare a parcelelor agricole pentru Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale în perioada 2021—2030, aprobată cu modificări prin Legea nr. 59/2022;

— Hotărârii Guvernului nr. 1.570/2022 privind stabilirea cadrului general de implementare a intervențiilor specifice dezvoltării rurale cuprinse în Planul strategic PAC 2023—2027;

— Hotărârii Guvernului nr. 1.571/2022 privind stabilirea cadrului general de implementare a intervențiilor aferente sectoarelor vegetal și zootehnic din cadrul Planului strategic PAC 2023—2027, finanțate din Fondul european de garantare agricolă și de la bugetul de stat, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului mediului, apelor și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 54/570/32/2023 privind pentru punerea în aplicare a normelor privind condiționalitatea în cadrul intervențiilor sub formă de plăți directe și al unor intervenții și măsuri pentru dezvoltare rurală, începând cu anul de cerere 2023;

— Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 80/2023 privind criteriile de eligibilitate, documentele justificative, condițiile și modul de implementare a intervențiilor aferente sectoarelor vegetal și zootehnic prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. a)—c) din Hotărârea Guvernului nr. 1.571/2022 privind stabilirea cadrului general de implementare a intervențiilor aferente sectoarelor vegetal și zootehnic din cadrul Planului strategic PAC 2023—2027, finanțate din Fondul european de garantare agricolă și de la bugetul de stat, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 82/2023 privind stabilirea modului de implementare a măsurilor compensatorii de mediu și climă din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014—2020 și a intervenției DR-10 din Planul strategic PAC 2023—2027, începând cu anul 2023;

— Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 83/2023 privind aprobarea formularului-tip al cererii de plată pentru anul 2023,

în temeiul prevederilor:

— art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 39 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 1.571/2022 privind stabilirea cadrului general de implementare a intervențiilor aferente sectoarelor vegetal și zootehnic din cadrul Planului strategic PAC 2023—2027, finanțate din Fondul european de garantare agricolă și de la bugetul de stat, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 9 alin. (5) și (6) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigridină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 177/2023 pentru aprobarea Ghidului informativ privind Sistemul de identificare a parcelelor agricole — LPIS, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 380 și 380 bis din

4 mai 2023, se modifică și se înlocuiește cu anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Florin-Ionuț Barbu

București, 30 august 2023.
Nr. 355.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 795 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind organizarea și desfășurarea evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a, în anul școlar 2023—2024**

Având în vedere:

- prevederile art. 74 alin. (5), ale art. 94 alin. (2) lit. e) și ale art. 361 alin. (3) lit. b) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor);
- prevederile Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.753/2011 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii în sistemul național de învățământ, cu modificările ulterioare;
- Referatul de aprobare nr. 2.324 din 11.08.2023 referitor la proiectul de ordin privind organizarea și desfășurarea evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a, în anul școlar 2023—2024, în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Calendarul de desfășurare a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a, în anul școlar 2023—2024, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Evaluarea națională pentru absolvenții clasei a VIII-a, denumită în continuare *evaluare națională*, se desfășoară în anul școlar 2023—2024 în conformitate cu prevederile Metodologiei de organizare și desfășurare a evaluării naționale pentru elevii clasei a VIII-a, în anul școlar 2010—2011, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.801/2010 privind organizarea și desfășurarea evaluării naționale pentru elevii clasei a VIII-a în anul școlar 2010—2011, și cu prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Programele pentru disciplinele limba și literatura română, matematică, limba și literatura română pentru școlile și secțiile cu predare în limba maghiară, limba și literatura maghiară maternă, limba și literatura germană maternă, limba și literatura sârbă maternă, limba și literatura slovacă maternă, limba și literatura croată maternă, limba și literatura italiană maternă, limba și literatura rromani maternă, limba și literatura ucraineană maternă, valabile pentru evaluarea națională pentru absolvenții clasei a VIII-a în anul școlar 2023—2024, sunt cele aprobate prin Ordinul ministrului educației nr. 4.730/2022 privind aprobarea programelor pentru susținerea evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a, în anul școlar 2022—2023.

Art. 4. — (1) Comisia Națională de Organizare a Evaluării Naționale poate elabora instrucțiuni/proceduri, în vederea bunei organizări și desfășurări a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a.

(2) Pentru elevii cu cerințe educaționale speciale se asigură susținerea probelor de examen adaptate în conformitate cu prevederile procedurii privind asigurarea condițiilor de egalizare a șanselor pentru elevii cu deficiențe de vedere/deficiențe de auz/tulburări de neurodezvoltare care susțin examenele naționale: evaluarea națională pentru absolvenții clasei a VIII-a și examenul național de bacalaureat, elaborate de Ministerul Educației până la data de 1 noiembrie 2023, și ale art. 27 din Metodologia pentru asigurarea suportului necesar elevilor cu tulburări de învățare, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.124/2017.

Art. 5. — (1) Comisiile județene/Comisia municipiului București de organizare a evaluării naționale răspund/răspunde pentru buna organizare și desfășurare a evaluării naționale.

(2) Comisia Națională de Organizare a Evaluării Naționale poate aproba, în situații justificate, prin derogare de la prevederile art. 10 alin. (1) din Metodologia de organizare și desfășurare a evaluării naționale pentru elevii clasei a VIII-a, în anul școlar 2010—2011, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.801/2010, numirea în calitate de președinte al comisiei din unitatea de învățământ a unui cadru didactic — membru al consiliului de administrație.

(3) Componenta Comisiei județene/Comisiei municipiului București de organizare a evaluării naționale, menționată la art. 8 alin. (1) din anexa nr. 2 la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.801/2010, se completează cu:

a) un vicepreședinte — inspector școlar general adjunct sau inspector școlar;

b) un secretar, director sau informatician/cadru didactic cu abilități în operarea pe calculator.

(4) În situații justificate, la solicitarea inspectoratelor școlare județene/Inspectoratului Școlar al Municipiului București, Comisia Națională de Organizare a Evaluării Naționale poate aproba, prin derogare de la prevederile art. 8 alin. (1) din Metodologia de organizare și desfășurare a evaluării naționale pentru elevii clasei a VIII-a, în anul școlar 2010—2011, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.801/2010, un număr mai mare de vicepreședinți/secretari/membri în comisia județeană/a municipiului București de organizare a evaluării naționale.

(5) Doi dintre secretarii sau membrii comisiei județene/a municipiului București de organizare a evaluării naționale sunt operatori județeni, respectiv responsabili cu activitatea pe platforma destinată evaluării digitalizate.

(6) În componența comisiei din centrul de examen și, respectiv, a comisiei din centrul zonal de evaluare sunt prevăzuți 2 secretari — cadre didactice cu atribuții în operarea pe calculator/informatician, dintre care unul este operator responsabil cu activitatea pe platforma destinată evaluării digitalizate.

(7) În centrele de examen pot fi desemnați în calitate de asistent și informaticieni/cadre didactice cu abilități în operarea pe calculator.

(8) În centrele zonale de evaluare de la nivelul fiecărui județ/municipiului București, pentru evaluarea lucrărilor scrise utilizând platforma dedicată evaluării digitalizate, se pot organiza subcomisii care își desfășoară activitatea în alte locații sau în altă localitate decât cea în care își are sediul centrul zonal de

evaluare, în conformitate cu prevederile procedurii stabilite de către Comisia Națională de Organizare a Evaluării Naționale.

Art. 6. — (1) În vederea pregătirii evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a, comisiile județene/Comisia municipiului București creează două baze de date, cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), la nivelul fiecărei unități de învățământ și la nivel județean/al municipiului București, conform solicitărilor Comisiei Naționale de Organizare a Evaluării Naționale, care cuprind:

1. date personale ale elevilor din clasa a VIII-a;

2. date personale ale profesorilor evaluatori, de regulă, membri ai Corpului de profesori evaluatori pentru examenele și concursurile naționale.

(2) Comisiile județene/Comisia municipiului București de organizare a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a asigură confecționarea ștampilelor-tip pentru Evaluarea Națională, care se aplică pe documentele de examen. Se confecționează două tipuri de ștampile rotunde, care vor avea următorul conținut:

a) ștampila-tip pentru unitățile de învățământ care sunt centre de examen în care se organizează probe scrise pentru evaluarea națională: „Evaluare Națională 2024 — C.E.”;

b) ștampila-tip pentru centrele zonale de evaluare: „Evaluare Națională 2024 — C.Z.E.”.

(3) Ștampilele vor fi rotunde, cu diametrul de 25 mm, și nu vor fi numerotate.

Art. 7. — (1) Comisiile județene/Comisia municipiului București de organizare a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a stabilesc/stabilește componența comisiilor pentru evaluarea națională, cu cel mult două zile lucrătoare înainte de începerea probelor scrise, cu respectarea principiilor competenței în evaluare și compatibilității.

(2) Comisiile județene/Comisia municipiului București de organizare a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a, comisiile din unitățile de învățământ — centre de examen, comisiile din centrele zonale de evaluare și comisiile din centrele de contestații județene/municipiului București se compun din personal didactic care nu are rude sau afini până la gradul al IV-lea inclusiv printre candidații care participă la respectiva sesiune a evaluării naționale.

(3) Personalul didactic care face parte din comisiile menționate la alin. (2) va da o declarație scrisă în care va menționa că nu are rude sau afini până la gradul al IV-lea inclusiv printre candidații care participă la respectiva sesiune a evaluării naționale. Declarațiile fac parte din documentele evaluării naționale.

(4) Cadrele didactice, personalul didactic auxiliar și personalul nedidactic care au rude în examen nu au acces în unitățile de învățământ — centre de examen/evaluare/contestații pe perioada desfășurării examenului.

(5) Cadrele didactice care fac parte din comisiile din centrele zonale de evaluare sunt stabilite de către comisiile județene/Comisia municipiului București de organizare a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a, prin decizie scrisă emisă de inspectorul școlar general, conform unei proceduri elaborate de Comisia Națională de Organizare a Evaluării Naționale.

(6) Membrii comisiei județene/a municipiului București de organizare a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a nu pot desfășura activități în calitate de profesori evaluatori la nivelul centrelor zonale de evaluare.

(7) Cadrele didactice nominalizate ca profesori evaluatori sunt selectate, de regulă, din rândul cadrelor didactice care fac parte din Corpul de profesori evaluatori pentru examenele și concursurile naționale.

(8) Nu vor fi nominalizate în comisiile pentru evaluarea națională persoane care, în sesiunile anterioare ale examenelor naționale, nu și-au îndeplinit corespunzător atribuțiile, care au săvârșit abateri, respectiv au fost sancționate.

(9) În unitățile de învățământ în care, în sesiunile anterioare, s-au constatat nereguli grave în organizarea și desfășurarea evaluării naționale, comisiile județene/Comisia municipiului București de organizare a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a pot/poate decide nominalizarea în comisiile pentru evaluarea națională a unor cadre didactice din alte unități de învățământ.

(10) Comisiile județene/Comisia municipiului București de organizare a evaluării naționale pot/poate decide suspendarea dreptului de constituire a centrului de examen unității de învățământ în care, în sesiunile anterioare, s-au constatat nereguli grave în organizarea și desfășurarea evaluării naționale.

(11) Cadrelor didactice nominalizate ca asistenți le este interzisă intrarea în sălile de examen cu bagaje, telefoane mobile sau cu mijloace electronice de calcul ori de comunicare, precum și cu ziare, reviste, cărți etc. Materialele nepermise în sala de examen vor fi introduse într-un plic/o pungă, împreună cu un bilet/o etichetă pe care se notează numele și prenumele posesorului, și vor fi păstrate până după predarea lucrărilor scrise într-o sală special stabilită pentru depozitarea obiectelor personale ale profesorilor asistenți, supravegheată de o persoană desemnată de comisia din unitatea de învățământ — centru de examen.

Art. 8. — (1) Repartizarea candidaților pe săli se face în ordine alfabetică, la nivelul centrului de examen.

(2) Se interzice candidaților la evaluarea națională să introducă în sălile de examen ghiozdane, rucsacuri, sacoșe, poșete și alte asemenea obiecte, candidații având obligația de a lăsa obiectele menționate în sala de depozitare a obiectelor personale, stabilită de comisia din unitatea de învățământ — centru de examen în acest scop.

(3) Candidații care refuză depozitarea obiectelor menționate la alin. (2) în sala stabilită de comisie în acest scop nu sunt primiți în examen.

(4) Se interzice candidaților la evaluarea națională să aibă, în sălile de examen, asupra lor, în obiectele de îmbrăcăminte sau încălțăminte, în penare și alte asemenea obiecte ori în băncile în care sunt așezați în sălile de examen orice fel de lucrări: manuale, cărți, dicționare, culegeri, formulare, memoratoate, notițe, însemnări, rezumate, ciorne sau lucrări ale altor candidați etc. care ar putea fi utilizate pentru rezolvarea subiectelor.

(5) Se interzice candidaților să aibă, în sălile de examen, asupra lor, în obiectele de îmbrăcăminte sau încălțăminte, în penare și alte asemenea obiecte sau în băncile în care sunt așezați în sălile de examen telefoane mobile, căști audio, dispozitive tip IoT, precum și orice mijloc electronic de calcul sau de comunicare/care permite conectarea la internet/la rețele de socializare, care ar putea fi utilizate în rezolvarea subiectelor, pentru efectuarea calculelor, pentru comunicare cu alți candidați/asistenți din unitatea/unitățile de învățământ/centrul/centrele de examen sau cu exteriorul.

(6) Se interzice candidaților să comunice între ei sau cu exteriorul, să copieze, să transmită materiale care permit copiatul sau să schimbe între ei foi din lucrare, ciorne, notițe sau alte materiale care ar putea fi utilizate pentru rezolvarea subiectelor.

(7) Încălcarea regulilor menționate la alin. (4)—(6) va fi considerată fraudă/tentativă de fraudă, iar candidații respectivi sunt eliminați de la proba respectivă, indiferent dacă materialele/obiectele interzise au fost folosite sau nu, indiferent dacă au fost introduse de aceștia ori de alți candidați, de cadre didactice din comisie sau de alte persoane și indiferent dacă ei au primit ori au transmis materiale interzise/ciorne/foi din lucrările scrise etc.

(8) Candidații eliminați de la o probă pentru fraudă sau tentativă de fraudă primesc nota 1 (unu) pe lucrarea scrisă.

(9) Înainte de începerea probelor, asistenții prezintă candidaților prevederile metodologice legate de organizarea și desfășurarea corectă a evaluării naționale și prevederile alin. (2)—(8) și le solicită să predea toate eventualele materiale și obiecte care, potrivit reglementărilor în vigoare, sunt interzise în sala de examen.

(10) După parcurgerea pașilor menționați la alin. (9), candidații vor semna un proces-verbal în care se regăsesc prevederile alin. (2)—(8) și mențiunea că știu că nerespectarea regulilor menționate la alin. (4)—(6) are drept consecință măsurile menționate la alin. (7) și (8).

Art. 9. — (1) Candidații care doresc să predea lucrările înainte de expirarea timpului maxim prevăzut pentru rezolvarea subiectelor, conform prevederilor art. 17 alin. (23) din Metodologia de organizare și desfășurare a evaluării naționale pentru elevii clasei a VIII-a în anul școlar 2010—2011, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.801/2010, pot părăsi sala de examen cel mai devreme după o oră de la începerea probei scrise.

(2) La părăsirea sălii de examen, candidații nu primesc subiectele.

(3) În situații obiective, neimputabile candidaților, în care, în timpul probei scrise, este luată decizia anulării și a rescrierii lucrării, se poate prelungi timpul destinat redactării, cu cel mult o oră, conform unei proceduri elaborate de către Comisia Națională de Organizare a Evaluării Naționale.

Art. 10. — (1) Comisia Națională de Organizare a Evaluării Naționale stabilește prin procedură specifică modalitatea de evaluare a lucrărilor, de soluționare a contestațiilor și de transmitere a lucrărilor, precum și componența, atribuțiile membrilor comisiilor din centrele de examen, din centrele zonale de evaluare și din centrele regionale/județene/municipiului București de contestații, modelul tipizatului de examen, modalitatea de secretizare și securizare a lucrărilor scrise și consemnarea în documentele de examen a rezultatelor obținute de candidați la evaluarea națională pentru absolvenții clasei a VIII-a.

(2) În anul școlar 2023—2024, activitățile din cadrul evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a se realizează utilizând platforma dedicată evaluării digitalizate.

(3) În situația menționată la alin. (2), Comisia Națională de Organizare a Evaluării Naționale poate decide organizarea unui centru zonal de evaluare și la nivelul Centrului Național de Politici și Evaluare în Educație (CNPEE). Președintele centrului zonal de evaluare constituit în cadrul CNPEE este directorul general sau directorul general adjunct al Centrului Național de Politici în Evaluare și Educație.

Art. 11. — (1) În procesul de evaluare inițială a lucrărilor scrise și de rezolvare a contestațiilor, după validarea finalizării evaluării de către cei doi profesori evaluatori, în cazul în care diferența dintre notele celor doi evaluatori este mai mică sau egală cu 1 punct, este calculată nota finală, ca medie aritmetică având două zecimale a notelor acordate de evaluatori, fără rotunjire, fiind înregistrată în catalogul evaluării naționale.

(2) În cazul în care diferența între notele acordate de cei doi profesori evaluatori este mai mare de 1 punct, lucrarea va fi recorectată de alți doi profesori evaluatori. După validarea finalizării evaluării, nota finală este calculată luând în considerare cele 4 (patru) note. După eliminarea celor două note/valori extreme, nota finală se calculează ca medie aritmetică având două zecimale, fără rotunjire, a celor două note/valori centrale. Media rezultată reprezintă nota finală și este înregistrată în catalogul evaluării naționale.

(3) În cadrul etapei de soluționare a contestațiilor, după încheierea evaluării lucrărilor, notele acordate după reevaluare sunt comparate cu cele acordate în etapa de evaluare inițială. În situația în care se constată o diferență de notare mai mare de 1 punct, în plus sau în minus, între nota de la evaluarea

inițială și cea de la contestații, lucrarea este reevaluată de alți doi profesori evaluatori. Reevaluarea se face respectând cu strictețe baremul de evaluare și notare și toate procedurile de evaluare. Nota acordată de cea de-a doua comisie de contestații este nota finală obținută de candidat.

(4) Nota obținută în etapa de soluționare a contestațiilor este nota definitivă, indiferent de punctajul obținut, în plus sau în minus, față de nota acordată în etapa de evaluare inițială a lucrării. Această notă nu mai poate fi modificată și reprezintă nota obținută de candidat la proba respectivă.

(5) Comisia Națională de Organizare a Evaluării Naționale va transmite comisiilor județene/Comisiei municipiului București modelul borderoului de evaluare care va fi utilizat în centrele zonale de evaluare și în centrul de contestații județean/al municipiului București, anexă la procedura specifică evaluării naționale.

Art. 12. — (1) Candidații care depun contestații completează și semnează o declarație-tip în care se menționează faptul că au luat cunoștință că nota acordată ca urmare a soluționării contestației poate modifica, după caz, nota inițială, prin creștere sau descreștere. În cazul candidatului minor, declarația-tip este semnată și de către părinții/reprezentanții legali ai acestuia.

(2) Comisia Națională de Organizare a Evaluării Naționale va transmite comisiilor județene/Comisiei municipiului București anexe la procedura specifică evaluării naționale: cererea-tip pentru depunerea contestației și declarația-tip menționată la alin. (1).

Art. 13. — (1) Comisiile județene/Comisia municipiului București de organizare a evaluării naționale vor/va asigura dotarea cu camere funcționale de supraveghere video și audio a sălilor în care se desfășoară instruirea membrilor comisiilor, a sălilor de clasă din unitățile de învățământ — centre de examen în care se desfășoară probele pentru evaluarea națională, a sălilor în care se descarcă și se multiplică subiectele, precum și a sălilor în care se predau/se preiau, se evaluează și se depozitează lucrările scrise ale candidaților.

(2) Până la începerea probelor scrise, comisiile județene/Comisia municipiului București de organizare a evaluării naționale iau/ia toate măsurile, în colaborare cu autoritățile administrației publice locale, pentru asigurarea dotării tuturor sălilor de examen cu camere funcționale de supraveghere video și audio.

(3) Activitatea de monitorizare a desfășurării evaluării naționale prin intermediul camerelor de supraveghere se va desfășura în conformitate cu o procedură stabilită de Comisia Națională de Organizare a Evaluării Naționale.

(4) În vederea asigurării desfășurării corecte a evaluării naționale, în conformitate cu prevederile reglementărilor în vigoare, comisiile din unitățile de învățământ — centre de examen și comisiile județene/Comisia municipiului București de organizare a evaluării naționale verifică, prin sondaj, înregistrările audio-video din sălile de examen, după încheierea probei scrise. În cazul în care, la verificarea prin sondaj, se constată nereguli, fraude sau tentative de fraudă ori în cazul în care există sesizări privitoare la nereguli, fraude sau tentative de fraudă, verificarea se face pentru înregistrările din toate sălile menționate la alin. (1) din unitatea de învățământ respectivă.

(5) Dacă, în urma verificărilor menționate la alin. (3) și (4), se constată existența unor nereguli, fraude sau tentative de fraudă, respectiv nerespectarea reglementărilor în vigoare de către candidați, comisia din unitatea de învățământ — centru de examen ia măsurile care se impun, în conformitate cu prevederile metodologiei de organizare și desfășurare a evaluării naționale, care pot merge până la acordarea notei 1 (unu) pentru fraudă sau tentativă de fraudă.

(6) În cazul în care verificările sunt făcute de către comisia din unitatea de învățământ — centru de examen și se constată existența unor nereguli, fraude sau tentative de fraudă, respectiv nerespectarea reglementărilor în vigoare de către cadrele didactice implicate în organizarea și desfășurarea examenului,

aceasta anunță comisia județeană/Comisia municipiului București de organizare a evaluării naționale care ia măsuri de sancționare și anunță, în scris, Comisia Națională de Organizare a Evaluării Naționale.

Art. 14. — (1) Comunicarea rezultatelor obținute la examenul de evaluare națională se face anonimizat, utilizându-se codurile individuale care înlocuiesc numele și prenumele candidaților și care au fost distribuite candidaților, pe bază de semnătură de primire, la prima probă susținută de aceștia.

(2) Pentru comunicarea notelor obținute la examenul de evaluare națională, înainte de etapa de depunere și soluționare a contestațiilor, comisiile din unitățile de învățământ — centre de examen tipăresc lista rezultatelor examenului de evaluare națională care cuprinde: codul candidatului, unitatea de învățământ de proveniență, notele obținute la fiecare probă scrisă, media sau mențiunile „absent”/”eliminat din examen”, după caz.

(3) În baza prevederilor art. 24 alin. (10) din Metodologia de organizare și desfășurare a evaluării naționale pentru elevii clasei a VIII-a, în anul școlar 2010—2011, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.801/2010, și ale Regulamentului general privind protecția datelor, comisiile din unitățile de învățământ — centre de examen afișează/postează, utilizând codurile individuale ale candidaților care au depus contestații, notele obținute în urma rezolvării contestațiilor, la loc vizibil, la avizier și pe website-ul unității de învățământ.

(4) Comisiile din unitățile de învățământ — centre de examen tipăresc lista rezultatelor finale după contestații ale candidaților anonimizați și o afișează, conform calendarului, cu semnătura președintelui și a secretarului comisiei din centrul de examen, la avizierul unității de învățământ și pe website-ul acesteia.

(5) Rezultatele examenului de evaluare națională ale candidaților anonimizați sunt afișate și pe pagina de internet a Ministerului Educației și a inspectoratelor școlare, pentru o perioadă de 2 ani.

Art. 15. — (1) Candidatul major și părinții/reprezentanții legali ai candidatului minor poate/pot solicita comisiei județene/Comisiei municipiului București de organizare a evaluării naționale vizualizarea lucrării/lucrărilor propriului copil numai după afișarea rezultatelor finale, după etapa de soluționare a contestațiilor. La vizualizarea lucrării/lucrărilor, candidatul minor trebuie să fie însoțit obligatoriu de un părinte/reprezentant legal.

(2) Solicitarea de vizualizare, menționată la alin. (1), nu poate conduce la reevaluarea și/sau modificarea notelor acordate lucrării/lucrărilor.

(3) Membrii comisiei județene/Comisiei municipiului București de organizare a evaluării naționale sau cei ai Comisiei Naționale de Organizare a Evaluării Naționale pot solicita vizualizarea lucrării/lucrărilor și a borderourilor de evaluare în scopul verificării/reevaluării acesteia/acestora, conform prevederilor art. 6 alin. (10) și ale art. 9 alin. (25) din Metodologia de organizare și desfășurare a evaluării naționale pentru elevii clasei a VIII-a în anul școlar 2010—2011, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.801/2010.

Art. 16. — Direcția generală învățământ preuniversitar, Centrul Național de Politici și Evaluare în Educație, Direcția generală minorități și relația cu Parlamentul — Direcția minorități, Direcția generală economică, Direcția generală informatizare, inspectoratele școlare județene/al municipiului București și unitățile de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 17. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României Partea I.

Ministrul educației,
Ligia Deca

București, 31 august 2023.
Nr. 6.155.

ANEXĂ

CALENDAR

de desfășurare a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a, în anul școlar 2023—2024

11—14 iunie 2024	Înscrierea la evaluarea națională
14 iunie 2024	Încheierea cursurilor pentru clasa a VIII-a
25 iunie 2024	Limba și literatura română — probă scrisă
27 iunie 2024	Matematică — probă scrisă
28 iunie 2024	Limba și literatura maternă — probă scrisă
3 iulie 2024 (până la ora 14.00)	Afișarea rezultatelor înaintea contestațiilor
3 iulie 2024 (ora 16.00—ora 19.00)	
4 iulie 2024 (ora 8.00—ora 12.00)	Depunerea contestațiilor
4 iulie—9 iulie 2024	Soluționarea contestațiilor
9 iulie 2024	Afișarea rezultatelor finale după soluționarea contestațiilor

NOTĂ:

La solicitarea comisiilor județene/Comisiei municipiului București de organizare a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a sau din proprie inițiativă, Comisia Națională de Organizare a Evaluării Naționale poate aproba, în situații excepționale, prelungirea/reducerea perioadelor de evaluare/reevaluare a lucrărilor scrise ori de afișare a rezultatelor.

ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea Regulamentului privind numirea procurorilor
în funcții de execuție la Direcția Națională Anticorupție
și revocarea din aceste funcții**

În temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, ale art. 23 alin. (1) și art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, având în vedere dispozițiile art. 94—96 raportate la art. 86 alin. (2)—(17), art. 87 și art. 88 alin. (2)—(13) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii
hotărăște:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind numirea procurorilor în funcții de execuție la Direcția Națională Anticorupție și revocarea din aceste funcții, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 722/2018 pentru aprobarea Metodologiei privind procedura de concurs pentru numirea procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, cu modificările ulterioare, se abrogă.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii,
procuror **Daniel Constantin Horodniceanu**

București, 31 august 2023.
Nr. 1.107.

ANEXĂ

REGULAMENT

privind numirea procurorilor în funcții de execuție la Direcția Națională Anticorupție și revocarea din aceste funcții

CAPITOLUL I

**Concursul pentru numirea procurorilor
în funcții de execuție la Direcția Națională Anticorupție**

SECȚIUNEA a 2-a

Înscrierea la concurs și organizarea concursului

Art. 3. — (1) Pentru a participa la concurs, procurorii trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) să nu fi fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare;

b) să aibă o bună pregătire profesională;

c) să aibă o conduită morală ireproșabilă;

d) să aibă o vechime de cel puțin 10 ani în funcția de procuror sau judecător.

(2) La calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concurs nu se ia în considerare perioada în care procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.

(3) Condiția de vechime trebuie îndeplinită până la data desfășurării interviului.

Art. 4. — (1) Procurorii își depun candidaturile la Direcția Națională Anticorupție, în termen de 10 zile de la data anunțării concursului.

(2) La cererea de înscriere la concurs se anexează un curriculum vitae, conform modelului comun european, cel mult 10 acte judiciare întocmite de candidat în ultimii 5 ani de activitate, precum și orice alte înscrisuri pe care le consideră relevante, în limba română, inclusiv cu privire la cunoașterea

Art. 1. — Numirea procurorilor în funcții de execuție la Direcția Națională Anticorupție se face prin concurs în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 304/2022 privind organizarea judiciară și ale prezentului regulament.

Art. 2. — (1) Concursul se organizează de Direcția Națională Anticorupție de cel mult două ori pe an și constă în susținerea unui interviu.

(2) Organizarea concursului se anunță cu cel puțin 30 de zile înainte de data stabilită pentru desfășurarea interviului, prin publicarea pe pagina de internet a Direcției Naționale Anticorupție.

(3) Data, locul, calendarul de desfășurare, tematica de concurs, numărul și lista posturilor scoase la concurs, precum și cererea de înscriere tipizată se stabilesc prin ordin al procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție și se publică pe pagina de internet a acestei direcții, la aceeași dată cu anunțul de organizare a concursului.

unei limbi străine și cunoștințe de operare pe calculator, în măsura în care deține astfel de documente.

(3) Cererea de înscriere, precum și documentele anexate pot fi transmise Direcției Naționale Anticorupție și prin serviciile poștale sau de curierat ori prin fax sau e-mail.

(4) După înscriere, în vederea publicării rezultatelor, fiecărui candidat îi va fi atribuit un cod alcătuit dintr-o literă și 4 cifre.

Art. 5. — (1) În vederea organizării și desfășurării concursului, prin ordin al procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție se constituie:

a) comisia de organizare a concursului;

b) comisia de soluționare a contestațiilor împotriva rezultatelor verificării condițiilor stabilite de lege pentru participarea la concurs;

c) comisia de interviu;

d) comisia de soluționare a contestațiilor privind interviul.

(2) Pentru fiecare comisie de concurs sunt desemnați supleanți, prin ordinul prevăzut la alin. (1).

(3) Nu pot fi numite în comisiile de concurs persoanele care sunt soț/soție, rudă sau afin până la gradul al IV-lea inclusiv cu oricare dintre candidați ori cu un alt membru al comisiilor de concurs. Aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie de concurs. Membrii comisiilor vor completa declarații pe propria răspundere în acest sens. Dacă incompatibilitatea se ivește ulterior desemnării membrilor comisiilor, membrul în cauză are obligația să comunice de îndată această situație procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, în vederea înlocuirii sale.

Art. 6. — (1) Comisia de organizare a concursului este condusă de un președinte, care este procurorul-șef al Serviciului resurse umane, perfecționare profesională și documentare din cadrul Direcției Naționale Anticorupție. În cazul imposibilității îndeplinirii funcției de către acesta, comisia este condusă de un procuror desemnat în acest sens prin ordinul procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție.

(2) Membrii comisiei de organizare a concursului se desemnează dintre procurorii, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, cu funcții de conducere și de execuție, funcționarii publici și personalul contractual din cadrul direcției.

(3) Comisia de organizare a concursului îndeplinește toate activitățile necesare pentru buna organizare și desfășurare a concursului și are, în principal, următoarele atribuții: centralizează cererile de înscriere, întocmește listele de înscriere, verifică îndeplinirea de către candidați a condițiilor legale de participare la concurs, întocmește și publică lista candidaților care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs și lista finală a candidaților, întocmește și publică planificarea candidaților pentru interviu, elaborează proiectul de fișă de notare nominală pentru interviu.

Art. 7. — Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva rezultatelor verificării condițiilor stabilite de lege pentru participarea la concurs este condusă de un președinte, desemnat prin ordin al procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție dintre procurorii din cadrul direcției, și are componența prevăzută la art. 6 alin. (2).

Art. 8. — (1) Comisia de interviu este alcătuită din președinte, care este procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție sau, după caz, unul dintre adjuncții acestuia, și 2 procurori din cadrul direcției.

(2) La susținerea interviului participă, cu rol consultativ, și un psiholog desemnat de procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție din rândul psihologilor înscrși în Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România.

(3) Comisia prevăzută la alin. (1) interviează candidații în scopul identificării abilităților, aptitudinilor și motivației acestora.

Art. 9. — (1) Comisia de soluționare a contestațiilor privind interviul este alcătuită din 3 procurori din cadrul Direcției Naționale Anticorupție. Președintele comisiei este desemnat prin ordin al procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție.

(2) Membrii comisiei prevăzute la alin. (1) soluționează contestațiile la interviu prin reevaluarea probei, pe baza înregistrării audio-video.

Art. 10. — (1) În termen de 5 zile de la data expirării termenului de depunere a candidaturilor, comisia de organizare a concursului verifică îndeplinirea de către candidați a condițiilor stabilite de lege pentru participare la concurs și întocmește lista candidaților care îndeplinesc aceste condiții, care se publică pe pagina de internet a Direcției Naționale Anticorupție. În acest sens, comisia de organizare a concursului poate solicita unității de parchet unde funcționează sau a funcționat candidatul și Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii datele relevante privind cariera candidaților înscrși și orice alte informații necesare pentru verificarea condițiilor de participare.

(2) Candidații respinși pot formula contestații în termen de 24 de ore de la publicarea listei prevăzute la alin. (1), la Direcția Națională Anticorupție. Contestațiile se pot transmite și prin fax sau e-mail.

(3) Contestațiile sunt soluționate de comisia prevăzută la art. 7 în termen de 48 de ore de la expirarea termenului de depunere.

(4) După soluționarea contestațiilor se întocmește lista finală a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, care se publică pe pagina de internet a Direcției Naționale Anticorupție.

SECȚIUNEA a 3-a

Desfășurarea concursului

Art. 11. — (1) Candidații care îndeplinesc condițiile de participare la concurs susțin un interviu în fața comisiei de interviu.

(2) Cu cel puțin 72 de ore înainte de desfășurarea interviului, comisia de organizare a concursului întocmește lista alfabetică a candidaților, cu menționarea intervalului orar în care va avea loc interviul, cu precizarea orei la care trebuie să se prezinte, care se publică pe pagina de internet a Direcției Naționale Anticorupție.

(3) Accesul candidaților în sala de concurs este permis pe baza unui act de identitate.

(4) Interviul se înregistrează cu mijloace audio-video, înregistrările păstrându-se o perioadă de un an de la data desfășurării probei.

Art. 12. — (1) În cadrul interviului se testează abilitățile, aptitudinile și motivația candidaților, pe baza întrebărilor adresate de membrii comisiei și a răspunsurilor candidaților. Interviul va urmări:

a) verificarea pregătirii profesionale;

b) verificarea capacității de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea;

c) verificarea rezistenței la stres;

d) existența unei conduite morale ireproșabile, precum și a altor calități specifice, respectiv: complexitatea și diversitatea activităților, motivația candidatului, inițiativă și creativitate;

e) activitatea desfășurată de candidați, cunoașterea unei limbi străine și cunoștințele de operare pe calculator.

(2) Interviul este condus de președintele comisiei de interviu. Membrii procurori pot adresa direct întrebări candidaților.

(3) Psihologul poate adresa întrebări candidaților în scopul evaluării motivației și competențelor umane și sociale ale acestora.

Art. 13. — (1) Membrii procurori ai comisiei de interviu notează fiecare candidat prin completarea unei fișe de notare nominale, care cuprinde numele și prenumele membrului comisiei care a efectuat notarea și semnătura acestuia.

(2) Punctajul maxim ce poate fi acordat pentru fiecare criteriu dintre cele prevăzute la art. 12 alin. (1) este de 20 de puncte. Punctajul maxim total ce poate fi acordat la interviu este de 100 de puncte.

(3) Punctajul obținut de fiecare candidat este media aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii comisiei de interviu.

(4) Rezultatele probei se publică pe pagina de internet a Direcției Naționale Anticorupție, după susținerea interviului de către toți candidații.

(5) Fișele de notare completate de către membrii comisiei de interviu se predau comisiei de organizare a concursului după parcurgerea interviului de către toți candidații înscriși și se păstrează până la acel moment de către președintele comisiei de interviu.

Art. 14. — (1) Candidații nemulțumiți de punctajul acordat pot formula, în termen de 3 zile de la data publicării rezultatelor, contestații, care se transmit prin fax sau e-mail la Direcția Națională Anticorupție.

(2) Contestațiile se soluționează în termen de 10 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (1).

(3) Soluționarea contestației la interviu se realizează prin reevaluarea probei, pe baza înregistrării audio-video, de către comisia de soluționare a contestațiilor privind interviul. Dispozițiile art. 13 se aplică în mod corespunzător. Punctajul obținut în urma contestației este definitiv și nu poate fi mai mic decât punctajul contestat.

(4) Rezultatele în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Direcției Naționale Anticorupție.

Art. 15. — (1) Sunt declarați admiși la concurs candidații care au obținut minimum 70 de puncte, în ordinea descrescătoare a notelor obținute și în limita numărului de locuri scoase la concurs.

(2) Pe baza rezultatelor finale se întocmește tabelul de clasificare a candidaților, care se publică pe pagina de internet a Direcției Naționale Anticorupție.

(3) La punctaje egale au prioritate, în următoarea ordine: candidații care au vechime mai mare la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la parchetul de pe lângă curtea de apel, la parchetul de pe lângă tribunal sau, după caz, vechime mai mare în funcția de procuror sau judecător, candidații care au deținut anterior funcții de conducere, candidații care au titlul științific de doctor în drept.

Art. 16. — (1) Rezultatele concursului se înaintează Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, împreună cu înregistrările audio-video ale interviului și celelalte documente referitoare la candidați, în vederea emiterii avizului.

(2) În acest sens, Direcția de resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii întocmește un referat, în care consemnează: evoluția carierei profesionale a procurorului declarat admis în urma concursului, cu evidențierea calificativului acordat la ultima evaluare și, dacă este cazul, a mențiunilor privind sancțiunile disciplinare aplicate în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare, și îndeplinirea condiției de vechime stabilite de lege.

(3) Secția pentru procurori emite avizul în 30 de zile de la primirea solicitării. Avizul negativ poate fi motivat doar pe baza aspectelor privind cariera procurorului sau a celor privind modul de susținere a interviului în fața comisiei de interviu.

Art. 17. — (1) După transmiterea avizului Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție numește în funcție candidații declarați admiși la concurs, în ordinea descrescătoare a punctajelor obținute, în limita posturilor scoase la concurs. În cazul emiterii unui aviz negativ al Secției pentru procurori, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție poate respinge numirea în funcție a candidatului respectiv.

(2) În toate situațiile, ordinul prevăzut la alin. (1) se motivează.

(3) Lista procurorilor numiți în funcție la Direcția Națională Anticorupție se publică pe pagina de internet a Direcției Naționale Anticorupție.

CAPITOLUL II

Revocarea procurorilor cu funcții de execuție din cadrul Direcției Naționale Anticorupție

Art. 18. — Procurorii numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție pot fi revocați prin ordin al procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării uneia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, cu excepția sancțiunii disciplinare a avertismentului.

Art. 19. — (1) Prin *exercitarea necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției* se înțelege ineficiența sau calitatea necorespunzătoare a activității de urmărire penală, a activității privind participarea în ședințele de judecată sau a activității desfășurate în alte sectoare, comportamentul necorespunzător în relația cu procurorii și judecătorii, personalul auxiliar de specialitate, justițiabilii și alte persoane implicate în procesul penal, cu alte instituții și persoane.

(2) Eficiența activității se va stabili în funcție de: modalitatea de efectuare și coordonare a activității de urmărire penală, operativitatea motivării căilor de atac declarate, termenele legale și administrative în care se soluționează lucrările repartizate.

(3) Calitatea activității se va stabili în funcție de: măsurile și soluțiile imputabile pentru motive de nelegalitate existente la momentul dispunerii acestora; căile de atac admise părților pentru motive de nelegalitate în cauzele în care procurorul nu a exercitat calea de atac; situațiile în care procurorul nu a declarat, din motive imputabile, calea de atac sau calea de atac a fost retrasă din motive imputabile ori, din aceleași motive, aceasta a fost respinsă; calitatea redactării și motivării actelor; capacitatea de interpretare a probelor; calitatea exprimării, acuratețea raționamentului și capacitatea de sinteză; manifestarea rolului activ și calitatea concluziilor susținute în ședințele de judecată.

Art. 20. — (1) Ori de câte ori există date sau indicii privind exercitarea necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție dispune efectuarea unui control de către o comisie alcătuită din procurori anume desemnați.

(2) Comisia este numită prin ordin al procurorului-șef și este compusă din procurori din cadrul direcției cu aceeași specializare cu cea a procurorului vizat, din care cel puțin unul cu funcția de procuror-șef secție.

(3) Durata controlului nu poate depăși 60 de zile de la data la care a fost dispus.

(4) Aspectele constatate în urma controlului vor fi consemnate într-un raport care se va comunica procurorului vizat. Procurorul are dreptul de a consulta documentele care au stat la baza întocmirii raportului, în termen de 5 zile de la comunicarea raportului.

(5) După expirarea termenului prevăzut la alin. (4), comisia procedează la ascultarea procurorului vizat. Refuzul de a face declarații sau de a se prezenta la audiere se constată prin proces-verbal și nu împiedică continuarea procedurii.

(6) Cu ocazia ascultării sale sau printr-o cerere separată, formulată în termen de cel mult 10 zile de la data comunicării raportului, procurorul poate propune probe și formula obiecții împotriva constatărilor și concluziilor raportului. Comisia dispune motivat asupra solicitărilor sau obiecțiilor procurorului și, după caz, completează verificările în cel mult 15 zile.

(7) În cazul completării verificărilor comisia va întocmi un nou raport care va fi comunicat procurorului vizat. Dispozițiile alin. (4) și (5) se aplică în mod corespunzător.

(8) Raportul comisiei este înaintat procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, care poate dispune motivat, o singură dată, completarea verificărilor. Completarea se efectuează de comisie în termen de cel mult 10 zile de la data când a fost dispusă.

Art. 21. — (1) Pe baza raportului și a probelor administrate, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție solicită Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii emiteria avizului pentru revocarea procurorului.

(2) În vederea emiterii avizului, secția examinează întregul material rezultat în urma controlului, inclusiv obiecțiile sau punctul de vedere al procurorului vizat, și procedează la audierea acestuia.

(3) Neemiterea avizului în termen de 30 de zile de la data solicitării nu împiedică continuarea procedurii de revocare.

Art. 22. — Ordinul de revocare emis de procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție poate fi atacat de procurorul vizat la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit legii, în termen de 30 de zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii plângerii prealabile prevăzute de lege. Hotărârea pronunțată este definitivă.

CAPITOLUL III
Încetarea activității în cadrul
Direcției Naționale Anticorupție

Art. 23. — (1) Activitatea procurorilor cu funcții de execuție din cadrul Direcției Naționale Anticorupție încetează ca urmare a:

- a) revocării;
- b) promovării efective în funcții de execuție;
- c) numirii în funcții de conducere în cadrul altor parchete, în cadrul Direcției Naționale Anticorupție ori în funcția de procuror european delegat;
- d) eliberării din funcția de procuror;
- e) intervenirii unei alte situații prevăzute de lege.

(2) Activitatea procurorilor cu funcții de execuție din cadrul Direcției Naționale Anticorupție poate înceta și la cererea acestora.

(3) La data încetării activității potrivit alin. (2), procurorii revin la parchetul de unde provin sau pot solicita continuarea activității la un parchet la care au dreptul să funcționeze potrivit legii.

Art. 24. — (1) Revocarea din cadrul Direcției Naționale Anticorupție nu constituie sancțiune disciplinară.

(2) De la data prevăzută în ordinul de revocare procurorul revine la parchetul de unde provine și își redobândește gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

Art. 25. — (1) Cererea prevăzută la art. 23 alin. (2) se formulează cu cel puțin 30 de zile înainte de data indicată în acest sens în cuprinsul solicitării și se adresează Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, procurorul menționând opțiunea referitoare la revenirea la parchetul de unde provine sau la continuarea activității la un alt parchet la care are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(2) Prin grija Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, solicitarea de încetare a activității este transmisă procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, cu mențiunea exprimării unui punct de vedere care să cuprindă și aspecte vizând situația lucrărilor nesoluționate repartizate procurorului.

(3) Secția pentru procurori dispune, începând cu data stabilită prin hotărâre, care nu poate fi mai mare de 90 de zile de la data formulării cererii, continuarea activității la parchetul de unde provine sau la un alt parchet la care procurorul are dreptul să funcționeze potrivit legii, ca urmare a încetării activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

(4) Hotărârea Secției pentru procurori se comunică procurorului vizat și procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție.

Art. 26. — (1) În vederea soluționării cererii privind continuarea activității la un alt parchet la care procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii, Direcția resurse umane și organizare solicită avizul conducătorului parchetului de unde procurorul provine, avizul conducătorului parchetului la care procurorul solicită continuarea activității și punctele de vedere

ale procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află aceste parchete. Avizele, respectiv punctele de vedere se transmit Consiliului Superior al Magistraturii în termen de cel mult 5 zile de la data solicitării.

(2) Direcția resurse umane și organizare poate solicita procurorului precizări referitoare la cererea formulată.

(3) Direcția resurse umane și organizare întocmește, în termen de cel mult 10 zile de la primirea avizelor, respectiv a punctelor de vedere, un referat în care prezintă datele relevante privind cariera procurorului solicitant, motivele pe care se întemeiază cererea, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la Direcția Națională Anticorupție, la parchetul de unde procurorul provine, precum și la parchetul la care se solicită continuarea activității. Referatul va cuprinde mențiuni privind procurorii delegați de la toate unitățile de parchet vizate, precum și ultimele date statistice privind volumul de activitate, încărcătura efectivă pe procuror și încărcătura pe schemă, raportate la media pe țară.

(4) La soluționarea cererii de continuare a activității la un alt parchet la care procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii, vor fi avute în vedere criteriile prevăzute la art. 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, care se aplică în mod corespunzător.

(5) Dacă apreciază necesar, Secția pentru procurori poate invita solicitantul să își susțină cererea, personal sau prin videoconferință.

Art. 27. — De la data încetării activității la Direcția Națională Anticorupție, procurorii care au activat în cadrul direcției își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul acestei direcții.

CAPITOLUL IV

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 28. — Documentele întocmite pentru concursul prevăzut de prezentul regulament se păstrează în arhiva Direcției Naționale Anticorupție, prin grija Serviciului resurse umane, perfecționare profesională și documentare.

Art. 29. — Toate termenele stabilite în cadrul prezentului regulament se calculează potrivit art. 181 și următoarele din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 30. — Prin excepție de la art. 3 alin. (2), până la data de 1 ianuarie 2026, la calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concurs, prevăzută de prezentul regulament, se ia în considerare și perioada în care procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.

Art. 31. — În anul 2023, în calculul numărului maxim al concursurilor organizate anual nu se au în vedere procedurile declanșate anterior intrării în vigoare a prezentului regulament.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

